

مسجد الإِجَابَة

یا مسجد مباھله

محمد صادق نجمی

جلوگیری از یک عمل خلاف واقع و پیشگیری از نفوذ و ادامه یک حرکت عوامانه، به کسانی که در این مسجد حضور پیدا می‌کنند و به نماز و دعا می‌پردازنند، متنذکر شویم که این حضور باید توأم با واقعینی و آگاهی کامل باشد و بدانند که در چه جایگاهی قرار گرفته‌اند و انگیزه قداست و شرافت این محل از چیست و امتیاز این مسجد با مساجد دیگر از کجا و به چه دلیل است.

اهمیت مساجد تاریخی مدینه
جای‌ها و اماکن عبادت و پرستش
خدا، در تمام دنیا و در میان پیروان همه
مذاهب، از احترام و قداست ویژه‌ای

یکی از مساجد کهن و تاریخی در مدینه منوره، که مورد توجه حجاج و زائران بوده و هست، مسجدی است به نام «مسجد الإِجَابَة» که در سال‌های اخیر، در محاورات مردم به اشتباه و بدون توجه به پیشینه تاریخی اش، به عنوان «مسجد مباھله» معرفی گردیده و از این جهت که مراسم مباھله رسول خدا^{صلی الله علیه و آله و سلم} با مسیحیان نجران، در این محل به وقوع پیوسته، مورد اهتمام خاص قرار می‌گیرد.

از آنجاکه این اشتباه و تحریف، اثرات منفی و نتایج زیان‌باری دارد، لازم دانستیم آنچه از منابع حدیثی و تاریخی درباره این مسجد به دست آمده، در اختیار علاقمندان قرار دهیم تا ضمن

در این راه به کار می‌بندند و در همه نقاط دنیا و در تمام شهرها، زیباترین آثار و جالب‌ترین بنایها را مساجد آن شهرها تشکیل می‌دهند.

ولی در میان همه مساجد، مساجدهای تاریخی و قدیمی مدینه منوره، از جایگاه خاص و موقعیت ویژه‌ای برخوردار است؛ زیرا این مساجد، گذشته از این‌که یادآور حضور رسول خدا^{علیه السلام} و شاهد نماز و دعای آن حضرت می‌باشد، گویای خاطرات و حوادثی هستند که می‌تواند در فهم بعضی از آیات و احادیث مؤثر و بیانگر گوشه‌ای از تاریخ حساس دوران رسالت پیامبر اسلام باشد.

برای همین است که عوم مسلمانان، به‌ویژه مساجد مساجد آنها، در طول چهارده قرن گذشته، در بیان تاریخ و حفظ حدود و مشخصات این مساجد تلاش نموده و بر ضبط وقایع و حوادث آن‌ها اهتمام ورزیده‌اند و به عنوان زیباترین خاطرات و ارزش‌ترین دانستی‌های تاریخی و مذهبی، به نسل‌های آیینه‌سته مستقل نموده‌اند، لذا هریک از تألیفات و کتاب‌ها که در قرن‌های گذشته و یا در

برخوردار است و انسان‌ها در هر مذهب و عقیده‌ای که باشند، عبادتگاه خود را محترم می‌شمارند. حفظ و حراست و نظافت و پاکیزگی آن را جزو وظایف خود می‌دانند. این موضوع، در دین مقدس اسلام و در میان مسلمانان، دارای اهمیت بسیاری است، به گونه‌ای که برای احترام و حفظ قداست مساجد، قوانین و احکام خاصی در نظر گرفته شده است و شخص جنپ حق توقف در هیچ‌یک از مساجد را ندارد و نماز خواندن در مسجد بدون تطهیر آلوگی و نجاست آن، جایز نیست و ...

وبسای همان تکریم و تشریف است که خداوند متعال، مساجد روی زمین را به ذات مقدس خود نسبت داده؛ **﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا﴾**.^۱ و تعمیر و آباد نمودن آن‌ها را، از مختصات بندگان مؤمنش قرارداده و فرموده است:

«إِنَّمَا يَغْمُرُ مَسَاجِدَ اللَّهِ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ...».^۲

واز اینجاست که مسلمانان در طول تاریخ و از اول اسلام تا امروز نسبت به ایجاد ساختمان و آبادی مساجد، اهمیت زیادی قائل شده و آنچه در توان دارند،

مدينه اختصاص يافته است.^۴

* وفاء الوفا بأخبار دارالمصطفى :

كتابی است از نورالدين علی بن احمد سمهودی متوفای ۹۱۱ هـ. ق. این كتاب گسترده‌ترین و مورد اعتمادترین نوشته در مدينه‌شناسي است و مؤلف آن گذشته از اينکه ييش از چهل مسجد قدیمي در داخل و خارج مدينه را شناسانده، در فصل ديگري با عنوان «فيما ينسب اليه ﷺ من المساجد بين مكة والمدينة» به معرفی مساجدي که رسول خدا در مسیر خود از مدينه تامکه، در آن‌ها نماز خوانده، اختصاص داده و از مسجد شجره شروع کرده و نزديك به سی مسجد را در اين مسیر اسم می‌برد که يکی از آن‌ها مسجد «غدير» است.

از کتاب‌هایی که در عصر حاضر، در موضوع مدينه‌شناسي چاپ گردیده و مساجد قدیمي مدينه در آن‌ها معرفی شده کتاب‌های زير است:

* «تاریخ المعالم بالمدينة المنورة قدیماً و حديثاً»^۵

* «فصول من تاریخ المدينه المنوره»^۶

* «المساجد الأثرية في المدينه النبوية»^۷

دوران معاصر، در باره مدينه‌شناسي نوشته شده، بخشی از آن به معرفی اين مساجد اختصاص يافته و اين در حالی است که در معرفی اين مساجد گاهي تأليفات مستقلی نيز سامان يافته است، مانند:

* تاریخ المدينه المنوره؛ از ابوزيد عمر بن شبه نميری (۱۷۳ - ۲۹۲ هـ. ق.). مؤلف اين كتاب، ضمن معرفی مساجد مدينه، آن‌ها را به دو بخش تقسيم نموده است:

الف: مساجد و محل‌هایی که نماز خواندن رسول خدادار آن‌ها مسلم و قطعی است؛ (ذکر المساجد و المواضع التي صلی فيها رسول الله ﷺ)

ب: مساجدی که نماز خواندن آن حضرت در آن‌ها محتمل و مورد اختلاف است؛ (ذکر المساجد التي يقال انه ﷺ صلی فيها و يقال انه لم يصل فيها) گفتنی است در بخش اول نزديك به چهل مسجد شناسانده است.^۸

* الدرة الثمينة في تاریخ المدينه؛ کتابی است از محب الدین ابن نجار متوفای ۶۴۰ هـ. ق. اين كتاب با اين که خلاصه‌ای است از تاریخ مدينه، ليکن بخش مهمی از آن به معرفی مساجد

نویسنده‌گان این کتاب‌ها، مساجد قدیمی مدینه، که رسول خدا در محل این مساجد؛ اعم از منازل شخصی و یا باعثات و نخلستان‌ها نمازگزارد ولی در زمان، آن حضرت به شکل مسجد، مورد استفاده عموم نبود و تا زمان عمر بن عبدالعزیز به همان وضع باقی بودند، تا اینکه ولید بن عبد‌الملک در دوران خلافتش ۸۶ - ۹۶ به عمر بن عبدالعزیز والی خود در مدینه دستور داد این جایگاه‌ها را به صورت مسجد و عبادتگاه عمومی ساخت و چون این مساجد با مباشرت مستقیم عمر بن عبدالعزیز احداث گردید، در کتب تاریخ و مدنیه‌شناسی به شخص وی نسبت داده می‌شود و می‌گویند فلان مسجد عمری است؟ یعنی به دستور وی ساخته شده است و این اصطلاح درباره تعداد بسیاری از مساجد مدینه به کار می‌رود.

در این مورد، ابن نجاشی (متوفی ۶۴۳ ق.) می‌گوید: ولید بن عبد‌الملک در دوران خلافتش به عمر بن عبدالعزیز، والی خود در مدینه، دستور داد: همه نفاط و محل‌هایی که رسول خدا در آنها نماز خوانده، شناسایی و به مسجد

قدیمی مدینه را تا آنجا که دسترسی داشته و خود مشاهده نموده‌اند، به خوانندگانشان معرفی کرده‌اند.

معرفی مسجد ضرار

گفتی است، در منابع و مدنیه‌شناسی‌های قدیمی، مسجد ضرار نیز در کنار مساجد موجود در زمان رسول خدا^{علیه السلام} شناسانده شده و تاریخ بنای این مسجد و چگونگی تخریب و انهدام آن به دستور رسول خدا^{علیه السلام} بازگو شده است.

مسجد مختلف در مدینه منوره:

در مساجد مدینه منوره، نکته مهم و جالب توجه این است که: مدنیه شناسان این مساجد را به چند بخش تقسیم کرده‌اند:

۱- مساجدی که به دستور رسول خدا^{علیه السلام} بنا گردید و آن حضرت در آنها نمازگزارد.

۲- مساجدی که به وسیله مسلمانان بنا شد و در آنها اقامه نماز می‌شد، پس پیامبر^{صلی الله علیه و آله و سلم} در آن مساجد حضور یافت و نمازگزارد.

مسجد الاجابة و مسجد بنی معاویه

یکی از مساجد قدیمی مدینه، که در حال حیات رسول خدا^{صلی الله علیه و آله و سلم} و به وسیله مسلمانان ساخته شد و رسول خدا^{صلی الله علیه و آله و سلم} در داخل آن نماز خواند، مسجدی است به نام «الاجابة» و نامگذاری آن به این اسم، از این جهت است که طبق نقل محدثان اهل سنت و مضمون بعضی از روایات شیعه، رسول خدا پس از اینکه در این مسجد نماز خواند، سه مطلب را از خداوند خواست و خداوند دعای او را در دو مورد اجابت کرد و در یک مورد رد نمود.

عباسی، یکی از مدینه شناسان، پس از نقل حدیث حضور و دعای پیامبر خدا^{صلی الله علیه و آله و سلم} در این مسجد، می‌گوید: «و لهذا سمی مسجد الاجابة» یعنی به جهت قبول دعای آن حضرت در دو مورد از خواسته‌هایش، این مسجد «الاجابة» خوانده شد.^{۱۲}

نام دیگر «مسجد الاجابة»، «مسجد بنی معاویه» است؛ زیرا این مسجد به وسیله قبیله بنی معاویه ایجاد گردید و در روستایی که این قبیله در آن سکونت داشتند قرار گرفته بود و لذا سهمودی این مسجد را این‌گونه معرفی می‌کند: «وینها

عمومی تبدیل کند. او هم دستور ولید را با شناسایی کامل این نقاط، اجرا و در آن‌ها مسجد بنا نمود.^{۱۳}

ابن شبه متوفای ۲۶۲ می‌گوید: در مدینه و اطراف آن، هر مسجدی که با سنگ و آهک بنا شده، از مساجدی است که رسول خدا^{صلی الله علیه و آله و سلم} در محل آن نماز به جای آورده است؛ زیرا عمر بن عبد العزیز به هنگام توسعه مسجد النبی^{صلی الله علیه و آله و سلم} «طبق دستور ولید» از مردم مدینه درباره منازل و نقاطی که رسول خدا^{صلی الله علیه و آله و سلم} در آنجا نماز خوانده‌اند، سؤال و آن‌جاها را مشخص نمود و به صورت مسجد درآورده و دیوارهای آن‌ها را برای تمایز از مساجد دیگر با سنگ بالا برد.^{۱۴}

پس از عمر بن عبد العزیز، امرا و سلاطین و اعیان و اشراف و همه مسلمانان، پیوسته نسبت به تعمیر و ترمیم و توسعه و تجدید بنای این مساجد توجه خاصی مبذول داشته‌اند. از این میان سلطان سلیمان قانونی^{۱۵} (متوفای ۹۷۶ ه. ق.) به این موضوع بیش از دیگران اهتمام ورزید و به دستور وی، همه مساجد تاریخی در مدینه منوره، تخریب و تجدید بنا گردید.^{۱۶}

بِالسَّنَةِ فَأَعْطَانِيهَا وَسَأْلَهُ أَنْ
لَا يَهْلِكَ أَمْتِي بِالغُرْقِ فَأَعْطَانِيهَا وَ
سَأْلَهُ أَنْ لَا يَجْعَلَ بَأْسَهُمْ بَيْنَهُمْ
فَمَنْعِنِيهَا». ^{۱۴}

عامرین سعد از پدرش سعد و قاص
نقل می‌کند: روزی رسول خدا^{صلی الله علیه و آله و سلم} که از
عالیه ^{۱۵} برمی‌کشت، عبورش از کنار
مسجد بنی معاویه افتاد، وارد این
مسجد شد و دو رکعت نماز به جای
آورد. ما هم با او نماز به جای آوردیم.
رسول خدا آن گاه دعای طولانی کرد.
سپس به سوی ما برگشت و فرمود:
من از خدا سه مطلب درخواست کردم
و او دعای مرا در دو مطلب از آن‌ها
اجابت نمود ولی در مورد مطلب سوم
دعای مرا رد نمود. من از خدا خواستم
که امت مرا با گرسنگی هلاک نکند،
خداآنده اجابت کرد و از او خواستم
امت مرا با غرق شدن هلاک نکند، خدا
این دعای مرا هم اجابت نمود و از او
خواستم از میان امت من اختلاف و
فتنه را بردارد، خدا این دعای مرا
مستجاب ننمود.

متن حدیث در موطن مالک:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَتَّيْكَ أَنَّهُ قَالَ: «جَاءَنَا
عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍو فِي بَنِي مَعَاوِيَةَ وَهِيَ

مسجد الإجابة و هو مسجد بنى معاویه بن
مالك بن عوف من الأوس». ^{۱۶}

موقعیت مسجد الإجابة

مسجد الإجابة، به فاصله ۳۸۵ متر و
در سمت شمال بقیع، در خیابان ستین
قرارگرفته است و فاصله آن با
مسجد النبی ^{صلی الله علیه و آله و سلم} پس از توسعه آن، ۵۸۰
متر می‌باشد.

نماز و دعای رسول خدا در مسجد
الإجابة:

در باره نماز و دعای پیامبر خدا^{صلی الله علیه و آله و سلم}
در «مسجد الإجابة» دو حدیث به ترتیب
از سعد بن ابی و قاص و عبد الله بن جابر بن
عثیک در «صحیح مسلم» و «موطأ
مالك» که از مهمترین منابع حدیثی اهل
سنّت می‌باشد، با مختصر تفاوت در متن
آن‌ها نقل شده است:

متن حدیث در صحیح مسلم:

عَنْ عَامِرِ بْنِ سَعْدٍ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَقْبَلَ ذَاتَ يَوْمٍ مِنَ
الْعَالِيَةِ حَتَّى مَرَّ بِمَسْجِدِ بَنِي مَعَاوِيَةَ،
دَخَلَ فَرَكِعَ فِيهِ رَكْعَتَيْنِ وَصَلَّى مَعَهُ وَ
دَعَ رَبَّهُ طَوِيلًا ثُمَّ انْصَرَفَ إِلَيْنَا فَقَالَ:
«سَأَلْتُ رَبِّي أَنْ لَا يَهْلِكَ أَمْتِي

سومین دعای آن حضرت این بود که
خداوند اختلاف و فتنه را از میان امت
او بردارد ولی این دعا به اجابت
پرسید. عبدالله عمر گفت: درست گفته
و اضافه نمود:
پس اختلاف در میان این امت همچنان
تا قیامت باقی خواهد ماند.

خلاصه این حدیث را ابن شبه از
سعد چنین نقل می‌کند:

«إِنَّهُ كَانَ مَعَ النَّبِيِّ فَمَرَّ بِمَسْجِدٍ سَنِيِّ
مُعَاوِيَةَ، فَدَخَلَ فَرَكِعَ رَكْعَتَيْنِ ثُمَّ قَامَ
فَنَاجَى رَبَّهُ ثُمَّ أَنْصَرَفَ». ^{۱۷}

در متن این نقل، جمله «ثُمَّ قَامَ» هم
وجود دارد و لذا سمهودی می‌گوید: با
توجه به متن این حدیث، برای کسانی که
در این مسجد نماز می‌خوانند و دعا
می‌کنند، بهتر است به جهت تأسی به
رسول خدا صلوات الله عليه و آله و سلم در حال ایستاده دعا
کنند. ^{۱۸}

مسجد الإجابة در حدیث شیعه
در مورد دعای حضرت رسول صلوات الله عليه و آله و سلم
در مسجد الإجابة، از امیر مؤمنان صلوات الله عليه و آله و سلم نیز
حدیثی نقل شده است. گرجه در این
حدیث به مجل این دعا (مسجد اجابة)
اشارة نشده، ولی مضمون آن همان

قریة من قرى الأنصار، فقال: هل
تدرؤن أين صلى رسول الله من
مسجدكم هذا؟ قلت: نعم و اشرت له
الي ناحية منه، فقال: هل تدرني ما
الثلاث الذي دعا بهنَّ فيه؟ قلت:
نعم، قال: فأخبرني بهنَّ، قلت: دعا
بأن لا يظهر عليهم عدواً من غيرهم و
لا يهلكهم بالسنن فأعطاهما دعا بأن
لا يجعل بأسمهم بينهم فمعنىها، قال:
صدقت. قال: ابن عمر، فلن يزال
الهرج الى يوم القيمة». ^{۱۶}

عبدالله جابر بن عتیک گوید: روزی
عبدالله بن عمر در محلاً بني معاویه، که
یکی از روستاهای انصار است، نزد ما
آمد و پرسید: آیا می‌دانید
رسول خدا صلوات الله عليه و آله و سلم در کدام نقطه از این
مسجد شما به نماز ایستاد؟ گفت:
آری، و به نقطه‌ای از مسجد که
پیامبر صلوات الله عليه و آله و سلم در آنجا به نماز ایستاده
بود، اشاره کردم. عبدالله بار دیگر
پرسید: آیا آن سه مطلبی را که
رسول خدا درباره آنها دعا کرد،
می‌دانید؟ گفت: آری. گفت: آنها را هم
بمن بکو! گفت: یکی از آن دعاها این
بود که خداوند دشمنان امتش را بر
آنها مسلط نگرداند و دیگری اینکه
آنها را با گرسنگی هلاک نکند. خدا
این دو دعا پیامبر را اجابت نمود و

حدیث را که قبل از منابع اهل سنت آورده‌یم، تأیید می‌کند.

متن این حدیث که مرحوم صدوق در خصال با اسناد نقل نموده، چنین است:

عَنْ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ أَنَّ
الشَّيْءَ قَالَ: سَأَلْتُ رَبِّي تَبَارَكَ وَ
تَعَالَى ثَلَاثَ خَصَالٍ، فَأَعْطَانِي أَثْنَيْنِ
وَمِنْعَنِي وَاحِدَةً، قَلَتْ: يَا رَبَّ لَا
تَهْلِكْ أَمْتَي جَمِيعًا، قَالَ: لَكَ هَذِهِ
قَلَتْ: يَا رَبَّ لَا تُسْلِطْ عَلَيْهِمْ عَدُوا
مِنْ غَيْرِهِمْ؛ يَعْنِي مِنَ الْمُشْرِكِينَ،
فَيَعْتَاجُوهُمْ، قَالَ: لَكَ ذَلِكَ قُلْتُ: يَا
رَبَّ لَا تَجْعَلْ يَأْسَهُمْ بَعْنِيمَ
فَتَعْنَيْ هَذِهِ». ^{۱۹}

مسجد الإجابة در تاریخ

از احادیثی که در مورد مسجد الإجابة نقل کردیم، معلوم می‌شود که این مسجد از مساجدی است که در حال حیات رسول خدا^{صلی الله علیه و آله و سلمة} و به وسیله قبیله بنی معاویه ساخته شده بود و لذا چون آنحضرت از کنار آن عبور می‌کرد وارد گردید و نماز به جای آورد و دعا نمود. پس از رسول خدا^{صلی الله علیه و آله و سلمة} باز از منابع تاریخی استفاده می‌شود که

مسجد الإجابة پس از رسول خدا نیز به مدت چند قرن به صورت مسجد و با همان اسم «الإجابة» و «بنی معاویه» معروف بوده و گفتار ابن شبه متوفای ۲۶۲ق که اشاره نمودیم شاهد بر این معناست.

در قرن هفتم

ولی از گفتار ابن نجار (متوفای ۶۴۳هـ. ق.) استفاده می‌شود که این مسجد در زمان او، رو به ویرانی گذاشته و بخشی از ساختمان آن فرو ریخته است؛ زیرا او می‌گوید:

«وَمَسْجِدَانِ قَرِيبَيْانِ مِنَ الْبَقِيعِ،
أَحَدُهُمَا يَعْرَفُ بِمَسْجِدِ الإِجَابَةِ وَفِيهِ
اسْتَوَانَاتِ قَائِمَةٍ وَمَحَرَابٌ مُلِيجٌ وَ
بَاقِيَهُ خَرَابٌ، وَآخَرُ يَعْرَفُ بِمَسْجِدِ
الْبَغْلَةِ». ^{۲۰}

«دو مسجد در نزدیکی بقیع است؛ یکی معروف به مسجد الإجابة، که دارای چند ستون و محراب زیبای است ولی بقیه آن خراب است و مسجد دیگر معروف به مسجد بغله است.»

از گفتار مطری (متوفای ۷۶۱هـ. ق.) استفاده می‌شود که پس از گذشت یک قرن و در زمان او هم این

شده است.

سمهودی می افزاید: من مساحت این مسجد را اندازه گیری کردم، از شرق به طرف غرب، بیست و پنج ذراع، (تقریباً $\frac{1}{3}$ متر) و از قبله به سوی شمال بیست ذراع (تقریباً ۱۰ متر) بود.

مسجد الإجابة در قرن چهاردهم و در حال حاضر

ارگفتار عیاشی، مؤلف کتاب «المدينة بين الماضي والحاضر» (متوفی ۱۴۰۰ ه. ق.) معلوم می شود که ساختمان مسجد الإجابة، به طوری که سمهودی در اوایل قرن دهم از آن یاد نموده، تا قرن چهاردهم یک بار دیگر تخریب شده و در این تاریخ مجددآ تجدید بنا گردیده است. او می گوید ساختمان مخروبه فعلی، نشانگر وجود محراب و گنبد در این مسجد است، تا اینکه در این اواخر عنایت خدا شامل حال ساکنان اطراف آن شد و مسجد تجدید بنا گردید و به صورت مناسب درآمد و این ساختمان جدید دارای منارة زیبا و مشرف بر اطراف می باشد.^{۲۳}

گفتنی است این ساختمان همان است که تویسندۀ این سطور در طول بیش

مسجد به همان حالت خرابی بوده است، حتی از ستون‌ها و محراجی که ابن نجار، یک قرن قبل از مطربی به وجود آن‌ها اشاره نموده، اثری باقی نبوده و آبادی بنی معاویه نیز، که مسجد در این آبادی قرار داشت، به صورت تلی از خاک درآمده بود؛ «و يعرف هذا المسجد بمسجد الإجابة و هو شمالي البقع مع يسار الطريق السالك الى العريض وسط تلول و هي آثار قرية لبني معاویة وهو اليوم خراب». ^{۲۴}

تا اوایل قرن نهم؛ از گفتار مکنی (متوفی ۸۵۴ ه. ق.) که کلام مطربی «و هو اليوم خراب» را تکرار نموده^{۲۵} معلوم می شود که مسجد الإجابة تا اوایل قرن نهم با همان حالت ویرانی بوده است. در اواخر قرن نهم؛ سمهودی (متوفی ۹۱۱ ه. ق.) از تعمیر و ترمیم این مسجد در اواخر قرن نهم خبر می دهد و در عنوان «مسجد الإجابة» می گوید: این یکی از همان دو مسجد است که ابن نجار آن‌ها را در حالی که خراب بوده‌اند، مشاهده نموده، ولی امروز از آن ستون‌هایی که او در داخل این مسجد از آن‌ها یاد نموده، اثری نیست و مسجد هم تعمیر و تجدید بنا

نماز آن حضرت مورد استفاده بوده مانند مسجد «غدیر» و مسجد «مرسَح» مشخص نموده‌اند و حتی در کتاب مساجد مدینه مسجد ضرار و چگونگی ایجاد آن به وسیله مساجد منافقان و معرفی آنان و چگونگی تخریب و سوزاندن آن به دستور رسول خدا را به طور مشروح مطرح کرده‌اند.

در این میان، تنها مسجدی که نام و نشانی از آن در منابع نیامده و به طور صریح یا تلویحی و یا اشاره از آن ذکری نشده، «مسجد مباھله» است و این عملکرد، آن هم درباره محلی که یکی از بزرگ‌ترین حوادث دوران زندگی رسول خدا در آن به وقوع پیوسته، نشانگر این است که از نظر مدینه شناسان در طول تاریخ مسجدی به عنوان «مباھله» وجود نداشته است؛ زیرا اگر چنین مطلبی واقعیت داشت، این موزّخان و مدینه شناسان از ذکر آن غفلت ننموده و در معرفی آن کوتاهی نمی‌کردند.

مسجد مباھله در منابع شیعه

مراجعه به روایات شیعه، در مورد مساجد و مکان‌های مقدس و زیارتی در مدینه، نشانگر این است که در این

از بیست سال، بارها در آن حضور یافته و به نماز و دعا پرداخته‌ام، لیکن از سال ۱۴۱۸هـ. ق.) ساختمان یاد شده به وسیله وزارت اوقاف حکومت سعودی تخریب و به صورت زیبا و وسیع تراز ساختمان پیشین تجدید بنا گردید.

مسجد مباھله کجاست؟

پس از آشنایی با این مسجد، اکنون به بحث می‌پردازیم که: مسجد مباھله کجا است و دلیل وجود آن از نظر منابع شیعه و اهل سنت چیست؟

مسجد مباھله از نظر مدینه شناسان

پیشتر اشاره شد که مدینه شناسان نسبت به مساجد قدیمی مدینه و به نقاط و محل‌هایی که رسول خدا^{صلی الله علیه و آله و سلم} در آن‌ها نمازگزارده، اهمیت فراوان داده و به جزئیات حوادثی که در این مساجد به وقوع پیوسته، مانند: «دعای رسول خدا در مسجد الإجایه در حالی که ایستاده بود» پرداخته‌اند و هر یک از نقاطی که نماز خواندن پیامبر خدا^{صلی الله علیه و آله و سلم} و یا محتمل بوده، مستقلًا و جداً گانه معرفی کرده‌اند و باز محل‌هایی را که در مسیر آن حضرت از مدینه تا مکه، در

مسجدی که ائمه^{علیهم السلام} در باره آنها
توضیه کرده‌اند:

برای توضیح این موضوع، به بررسی روایاتی از ائمه هدی می‌پردازیم که در آنها مساجدی را به خصوص معرفی کرده‌اند و حضور در آن‌ها را، در ضمن سایر مشاهد، برای پیروانشان توضیه و تأکید نموده‌اند.

و این مساجد و مشاهد عبارتند از: مسجد قبا، مسجد مشربہ ام ابراهیم، مسجد فضیخ، مسجد فتح، مسجد احزاب و قبور شهداء در احد.

در یکی از روایات که در کافی از معاویة بن عمار نقل شده، چنین آمده:

عَنْ مَعَاوِيَةَ بْنِ عَمَّارٍ قَالَ: قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ: «لَا تَدْعُ إِثْيَانَ الْمَشَاهِدِ كُلُّهَا مَسْجِدٌ قُبَّةٌ فَإِنَّهُ السَّجِدُ الَّذِي أَسَسَ عَلَى التَّقْوَىٰ مِنْ أَوْلِ يَوْمٍ وَ مَشَرِبَةٌ أَمْ إِبْرَاهِيمَ وَ مَسْجِدُ الْفَضِيَّخِ وَ قُبُورُ الشُّهَدَاءِ وَ مَسْجِدُ الْأَخْزَابِ وَ هُوَ مَسْجِدُ الْفَتْحِ...».^{۲۴}

باز در کافی از عقبة بن خالد آمده است:

قَالَ سَأَلَتْ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ: «أَنَا نَأْتَيْ الْمَسَاجِدَ الَّتِي حَوْلَ الْمَدِينَةِ فَبِأَيِّهَا

روايات هم، مانند منابع مدیه‌شناسی، مسجدی به نام «مباھله» معرفی نشده و در گفتار ائمه^{علیهم السلام} از چنین مسجدی نام برده نشده است و این بهترین دلیل بر عدم وجود «مسجد مباھله» است؛ زیرا در صورت وجود چنین مسجدی، ائمه هدی^{علیهم السلام} آن را به پیروانشان می‌شناساندند و در کتب حدیث و منابع فقهی و در مجموعه‌های ادعیه و زیارات، همان‌گونه که عبادات و ادعیه روز مباھله عنوان شده، منعکس می‌گردید؛ زیرا چنین مسجدی می‌تواند از دو جنبه تاریخی و معنوی، بر اکثر مساجد مدینه تفوّق و برتری داشته باشد؛ یکی به لحاظ این که چنان مسجدی، نشانه و یاد بود از یک حادثه عظیم تاریخی است که در این حادثه با هدایت و راهنمایی وحی الهی، حقانیت اسلام تا قیامت عملأً رقم خورده است.

و دیگر به لحاظ حضور اهل بیت عصمت و طهارت در این مراسم، آن هم طبق دستور صریح قرآن مجید که در این صحنه، یکی از بزرگترین فضایل این خاندان برای همیشه به ثبت رسید و در مقام و منزلت آنان برای کسی جای شک و تردید باقی نماند.

أَبْدًا فَقَالَ أَبْدًا يُقْبِلَا فَصَلَّى فِيهِ وَأَكْثَرَ
 فَإِنَّهُ أَوَّلُ مَسْجِدٍ حَسَلَى فِيهِ
 رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي هَذِهِ الْعَزَّاصَةِ، ثُمَّ
 اتَّمَّ مَشَرَّبَةً أُمَّ إِبْرَاهِيمَ فَصَلَّى فِيهَا وَ
 هِيَ مَشْكُنُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَمُحَلَّةُ
 ثُمَّ تَأْتِي مَسْجِدَ النَّضِيْخِ فَصَلَّى فِيهِ
 فَهَذَا صَلَّى فِيهِ نَبِيُّكَ فَإِذَا قَضَيْتَ هَذَا
 الْجَانِبَ أَتَيْتَ جَانِبَ أَخْدِيْفَنَاتَ
 بِالْمَسْجِدِ الَّذِي دُونَ الْحَرَّةِ فَصَلَّيْتَ
 فِيهِ ثُمَّ مَرَّتْ يَقْبِيرُ حَمْرَةُ بْنِ عَبْدِ
 الْمُطَلِّبِ فَسَلَّمَتْ عَلَيْهِ ثُمَّ مَرَّتْ
 يَقْبِيرُ الشَّهَدَاءِ فَسَقَيْتَ عِنْدَهُمْ
 فَقَلَّتْ...».^{۲۵}

و در روایت حلیی چنین آمده است:

عَنِ الْعَلَيْيِ قَالَ: قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ: «هَلْ أَكَيْسَمْ مَسْجِدَ قُبَّاَةَ أَوْ مَسْجِدَ
 الْفَضِيْخِ أَوْ مَشَرَّبَةَ أُمَّ إِبْرَاهِيمَ؟ قَلَّتْ:
 نَعَمْ، قَالَ: أَمَا إِنَّهُ لَمْ يَجِدْ مِنْ آثارِ
 رَسُولِ اللَّهِ ﷺ شَيْءًا إِلَّا وَقَدْ غَيَّرَ عَيْنَ
 هَذَا». ^{۲۶}

منشأ اشتباہ کجاست؟

به طوری که ملاحظه کردید، تاکنون هیچ دلیل و مدرکی بر وجود مسجد

مباھله؛ اعم از شیعه و اهل سنت، به دست نیامد و از نظر حدیثی و تاریخی، وجود چنین مسجدی را نمی‌توان مورد تأیید قرار داد، لیکن به طوری که در آغاز بحث اشاره کردیم، علی‌رغم این واقعیت، در سال‌های اخیر در میان گروهی از مسلمانان، همان «مسجد الإجابة» به عنوان «مسجد مباھله» شناخته شده و زائران، به ویژه در موسم حج، گروه گروه برای زیارت آن به همین عنوان «مباھله» حرکت می‌کنند و راهنمای آنان، در این مسجد، دریاره مباھله سخنرانی کرده، صحنه آن را ترسیم می‌کند و به عقیده خود، محل استقرار هر یک از دو گروه مسلمانان و مسیحیان و جایگاه هر یک از پیامبر و اهل بیت را از این مراسم به حاضرین توضیح می‌دهد. البته این برنامه، نه از روی عمد و با آگاهی از سابقه تاریخی این مسجد، بلکه در اثر اشتباهی بوده که به وجود آمده است و این اشتباه موجب شده است که مسجد مباھله جایگزین مسجد الإجابة گردد.

اکنون باید دید منشأ این اشتباه چه بوده و این جایه‌جایی چگونه پدید آمده است.

آنچه در این زمینه به نظر می‌رسد،

دو چیز است:

۱-تشابه اسمی

است^{۲۷} ولی امروز در مدینه و در کنار قبر صفیه، قبر دیگری را به عاتکه نسبت می‌دهند و برای هر دو یک زیارت نامه تنظیم گردیده و هر دو را با هم مخاطب قرار می‌دهند؛ «السلام عَلَيْكُمَا يَا عَمَّتِي رَسُولِ اللَّهِ، الْسَّلَامُ عَلَيْكُمَا يَا عَمَّتِي نَبِيِّ اللَّهِ» و جای تأسف است که این نه تنها به کتب زیارات جدید بلکه به مناسک حجع بعضی از مراجع عالی قدر نیز راه یافته است.

۲-ذکر مسجد مباہله در گفتار یکی از علماء

علی رغم مطالب گذشته و اینکه در منابع حدیثی و تاریخی شیعه و اهل سنت، از مسجد مباہله نامی و ذکری به میان نیامده، شیخ بزرگوار مرحوم محمد بن المشهدی^{۲۸} در کتاب خود «مزار کیر» در ضمن توصیه زائران مدینه متوجه برناماز خواندن در مساجد و امکنه مقدسه این شهر، خطاب به آنان چنین می‌گوید:

«و تصلی فی دار زین العابدین علی بن الحسین ع ما قدرت و تصلی فی دار جعفرین محمد الصادق ع و تصلی فی مسجد سلمان الفارسی ع»

پر واضح است که نوعی تشابه میان مفهوم واژه «اجابه» و «مباہله» وجود دارد و هر یک از این دو واژه، متلازم با دعا است و در مقام به کارگیری هر یک از مباہله و اجابة، دعا نیز به ذهن شنونده تبادر می‌کند و در اثر این تشابه وتلازم از یک جهت و اهمیت مسأله مباہله در اذهان مسلمانان به ویژه در اذهان شیعیان خاندان عصمت و طهارت از جهت دیگر، موجب شده است که به جای مسجد الإجابة مسجد مباہله استعمال شود و این موضوع در اثر کثرت استعمال به صورت یک واقعیت تاریخی درآمده است.

گفتنی است، این نوع تغییر و تحریف در وقایع و حوادث تاریخی و در باره امکنه و اشخاص، فراوان رخ داده و در موارد زیادی دیده می‌شود و به تناسب موضوع، به یک مورد از این تحریف‌ها اشاره می‌کنیم و آن اینکه از نظر منابع تاریخی، عاتکه عمه رسول خدا ع بر خلاف صفیه، در مکه و قبل از اینکه اسلام را پذیرد، از دنیا رفته

و تصلی فی مسجد امیر المؤمنین علیه السلام
و هو محاذی قبر حمزہ رض و تصلی
فی مسجد المباھلة ما استطعت و
تدعو فیہ بسما تسبیح و قد ذکرت
الدعاۃ بالسره فی کتابی المعروف
بیغیة الطالب و ایضاح المناسک».

این متن را علامه مجلسی رحمۃ اللہ علیہ در
بحار الانوار و محدث نوری در مستدرک
نقل نموده‌اند.^{۲۹} و پس از آنان، به تبعیت
از ایشان، در بعضی از مؤلفات و کتب
ادعیه و زیارات نیز همان متن و یا ترجمه
آن آمده است.

ولی در کلام محمدین المشهدی،
جای این سوال باقی است که ایشان
همانگونه که محل مسجد امیر مؤمنان علیه السلام
را معرفی می‌کند که: «وَ هُوَ مُحَاذِي قَبْرِ
حَمْزَةٍ رض» چگونه از ذکر محل
مسجد مباھله خودداری وزیریده است و
آیا منظور وی از این مسجد، همان
مسجد الإجابة است و یا مسجد دیگری
است که در زمان او معروف بوده ولی با
مرور زمان از میان رفته و فراموش شده
است؟

البته احتمال دوم بعید به نظر
می‌رسد؛ زیرا اگر در زمان وی چنین
مسجدی وجود داشت، مسلمانان از

حفظ و حراست آن غفلت نمی‌کردند و
در تعمیر و تجدید بنا و ابقاء آن مانند
سایر مساجد قدیمی مدیته، سعی و تلاش
نمودند.

ولی احتمال نخست که منظور وی
از مسجد مباھله، همان مسجد الإجابة
بوده، قوی به نظر می‌رسد و می‌توان
گفت که در اثر تشابهی که پیشتر اشاره
کردیم، صاحب مزار کبیر هم به جای
مسجد الإجابة، مسجد مباھله را به کار
برده و جمله اخیر ایشان هم مؤید این
احتمال است که می‌گوید: تامی توانی در
این مسجد نماز بخوان و آنچه می‌خواهی
و دوست داری، در این مسجد از خدا
بخواه.

و این توصیه ایشان به این اعتبار
است که رسول خدا در این مسجد نماز
خوانده و دعا کرده و دعای آن حضرت
مستجاب شده است و زائران هم به جهت
تأسی به آن حضرت، به نماز بایستد و
دعا کنند.

و اگر منظور ایشان، مسجدی به
عنوان مسجد مباھله بوده، به یقین برای
بیان اهمیت این مسجد، لازم بود به وقوع
این حادثه مهم تاریخی، در این محل
اشارة کند.

ولی به هر حال، نقل این جمله در این کتاب‌ها در جلب توجه زائران به این مسجد، به عنوان «مسجد مباھله» مؤثر بوده و از تحقیق و بررسی اصل موضوع مانع گردیده است.

چرا در محل مباھله مسجد بنا نشده است؟

با توجه به دلایلی که درباره عدم وجود مسجد مباھله نقل گردید، ممکن است این سؤال در ذهن خواننده پدید آید که: چرا در محل مباھله، با اهمیت تاریخی و معنوی که از آن برخوردار بود، مسجدی بنا نشده است، در حالی که برای حفظ آثار پیامبر خدا^{صلی الله علیه و آله و سلم} نقاط مختلف دیگر، که از اهمیت کمتری برخوردار بودند، به صورت مسجد درآمده‌اند؟

رسول خدا در آن‌ها ثابت و مسلم بوده، ساخته شده است. گرچه طبق مضمون روایات، پیامبر اسلام قبل از حرکت به میعادگاه مباھله، با حضور اهل بیت‌ش به نماز و دعا پرداخت ولی در محل مراسم مباھله هیچ دعا و نماز به جای نیاورده است.

زیرا روحانیون و نمایندگان

مسيحيان نجران با مشاهده رسول خدا که بدون تشریفات و با نفرات محدود از خواص نزدیک و فرزندان خردسالش، به میعادگاه آمده است سخت به وحشت افتادند و از اقدام به مباھله خودداری کرده و حاضر به مصالحة شدند و به شرایط ذمہ تن در دادند.

به هر حال، در این محل نمازی اقامه نشده است تا به وسیله عمرین عبدالعزیز و یا هر فرد دیگر، به عنوان جایگاه نماز رسول خدا و مانند همه مساجد تاریخی مدینه، به مسجد تبدیل شود و ممکن است به جهت اهمیت این مراسم، محل برگزاری آن نیز در اوایل اسلام در میان مردم مدینه معروف و مشخص بوده که با مرور زمان و نبودن هیچ علامت و نشانی، به فراموشی سپرده شده است.

پاسخ این پرسش، از مطالبی که پیشتر درباره چگونگی بنای مساجد قدیمی مدینه آوردیم، روشن می‌شود که بعضی از این مساجد، در زمان رسول خدا به دستور آن حضرت و بعضی دیگر به وسیله مسلمانان بنا شده است و بخش مهمی از این مساجد هم به وسیله عمرین عبدالعزیز در نقاطی که نماز خواندن

انگیزه طرح این موضوع چیست؟

مستقل در اصول و فروع و برخوردار از فقهی ریشه‌دار و مستدل، در برابر سراسر و به ویژه در مراسم حج مطرح شود و شیعیان بدون کوچکترین تردید و تزلزل، مانند پیروان مذاهب دیگر اسلامی، به مسلمات عقیده خود در اصول و فروع عمل و آن را با افتخار و مباهات به سایر مسلمانان معرفی نمایند.

اگر روزی بعضی از افراد کم مایه و بسی اطلاع، در مسأله ولایت به نوعی تسامح و تعامل سخن می‌گفتند، امروز باید عقیده خود را صریح و تشیع خود را بی دغدغه اظهار نمایند.

واگر روزی در مسأله تکتف در نماز و سجده بر فرش، بر خلاف فقه شیعه، با برادران اهل سنت مماشات و از فقه آنان پیروی می‌کردند، امروز باید جزئیات اعمال خود را مطابق فقه شیعه و به طور علنی انجام دهند.

البته اقدام به چنین عملی و نیل به این هدف و تغییر روش موجود پس از قرن‌ها، کاری نیست که به سهولت انجام پذیرد و به سادگی و به سرعت تحقق یابد، بلکه از یک سو نیازمند توجه عالمان دینی و متفکران دلسوز مذهبی است و از سوی دیگر وظیفه‌شناسی و

باز ممکن است پرسش دیگری در این زمینه مطرح شود که اصلاً انگیزه طرح این بحث چیست؟ مسجدی است از مساجد قدیمی مدینه منوره که گروهی از مسلمانان آن را به عنوان مسجد الإجابة و گروه دیگر به عنوان مسجد مباھله جزو مساجد با فضیلت می‌دانند و در آن به نماز و دعا می‌پردازنند. به چه داعی و انگیزه‌ای این بحث را مطرح و تحقیق و بررسی می‌نماییم و دیدگاه گروهی را در مقابل گروه دیگر نفی می‌کنیم.

پیش از پاسخ به این پرسش، ذکر این مطلب ضروری است که شخص نگارنده سطور، معتقدم که با توجه به اصالت و حقانیت عقیده شیعه و گسترش اطلاعات و ارتباطات و پیدایش وسائل تبلیغی و توجه و نگرش جدیدی که در اثر انقلاب اسلامی نسبت به شیعه در جهان اسلام به وجود آمده، در حال حاضر باید شیعیان و پیروان اهل‌بیت علیهم السلام حرکت مشتبی را در ابراز اندیشه و افکار خویش و معرفی تشیع در سطح بین‌المللی آغاز کنند و اکنون وقت آن رسیده است که تشیع به عنوان یکی از مذاهب اسلامی و داراری عقایدی

مورد اتهام و افترا قرار گرفته‌اند و مطالب ناروا و بی اساس فراوان به شیعیان، که پیروان واقعی اسلام هستند، به عنوان روافض نسبت داده شده است که این تهاجم در بعضی از مقاطع تاریخ؛ مانند دوران بنی امیه و بنی عباس و همچنین در دوران عده‌ای از سلاطین عثمانی، از شدت پیشتری برخوردار بوده است و این اتهامات نه تنها در افواه عموم رایج بوده، بلکه در متن کتاب‌ها و تألیفات زیاد نیز منعکس شده که امروز این کتاب‌ها به شیوه‌های مختلف در اختیار تمام طبقات، از دانش‌آموز مدارس ابتدایی گرفته تا دانشگاهیان و اصناف مختلف در کشورهای اسلامی قرار می‌گیرد و اساس دیدگاه آن‌ها را نسبت به شیعه همین کتاب‌ها تشکیل می‌دهد.

در این میان، کتاب‌های ابن تیمیه و گفتارهای او، امروز در میان عده‌ای از مسلمانان از جایگاه خاصی برخوردار است و مطالب او از سوی پیروانش به عنوان احیاگر اسلام در قرن هشتم و کسی که فتاوی او حتی فتاوا و نظریات فقهی و اعتقادی پیشوایان چهارگانه اهل سنت را تحت الشعاع قرار داده، مطرح و ترویج می‌شود و اتهامات و مطالب خلاف واقع

همت همه افراد جامعه شیعه را می‌طلبند و لذا امروز از واجبات مهم جهان شیعه این است که در حفظ مسلمات خود از اصول و فروع با تمام توان بکوشد و آن‌چه را که خارج از دائره اصول و فروع و بیرون از محدوده فقه و احیاناً موجب وهن آین و موجب ایراد و اشکال مخالفان است، کثار بگذارد.

اکنون برمی‌گردیم به اصل سؤال که: «انگیزه طرح این بحث چیست؟»

در پاسخ این پرسش می‌گوییم: عنوان نمودن هر موضوع غیر مستند و احیاناً خلاف واقع به صورت یک واقعیت و حقیقت مسلم، گذشته از این که اغراء به جهل و ارائه یک مطلب موهوم و خیالی به صورت وجود قطعی آن است، که از نظر عقل و شرع عملی مذموم و نکوهیده می‌باشد، انجام دادن این نوع اعمال در شرایط کنونی، با وجهه عمومی جهان شیعه ارتباط پیدا می‌کند و اجرای این برنامه‌ها به اصل عقیده شیعه لطمہ وارد می‌سازد.

توضیح مطلب اینکه:
متأسفانه پیروان اهل بیت عصمت و طهارت در طول تاریخ، به علل و انگیزه‌های مختلف سیاسی - مذهبی

او دریاره شیعه، به عنوان یک امر مسلم تلقی می‌گردد و یکی از این افتراها و تهمت‌های ناروا این است که او می‌گوید: «عقلای مسلمان اتفاق نظر دارند که در میان اهل قبله از نظر جهل و ضلالت و دروغ و بدعت... هیچ گروهی در حد روافض نیست!»^{۳۰}

به طوری که ملاحظه می‌کنید، متهم کردن شیعه به دروغگویی، به وسیله فردی متعصب و منحرف، نسبتی است بی اساس و بدون ارائه کوچک‌ترین دلیل و شاهد و لذا هر خواننده متصف، افترا و کدبودن آن را می‌باید وحدت‌اقل با شک و تردید به آن می‌نگرد.

ولی در عصر حاضر پیروان ابن

پالوشهای:

- ۱- جن: ۱۸
- ۲- توبه: ۱۸
- ۳- ابن شبه، تاریخ، ج ۱، صص ۵۷ و ۷۵
- ۴- اخبار مدینه الرسول، این کتاب در سال ۱۴۰۱ در ۱۶۷ صفحه و در مکه معظمه چاپ شده است.
- ۵- تأثیف احمد یاسین، متوفی ۱۳۸۰ ق. چاپ مکه.
- ۶- تأثیف علی حافظ، چاپ مدینه، ۱۴۰۵ ق.
- ۷- محمد یاسین، چاپ مدینه، ۱۴۱۸ ق.
- ۸- ابن نجار، اخبار مدینه الرسول، ص ۱۱۶
- ۹- ابن شبه، تاریخ المدینه، ج ۱، ص ۷۴
- ۱۰- او سلطان سلیمان اول مشهور به قانونی و از سلاطین عثمانی است. تولد وی در سال ۹۰۰ ق.

- است. در سال ۹۲۶ به سلطنت رسید و در سال ۹۷۴ از دنیا رفت.
- ۱۱-المدينه المنوره وتطورها العماني، ص ۲۱۳
- ۱۲-احمد عباسى، عمدة الاخبار فى مدينة المختار، ص ۱۷۶
- ۱۳-سمهردى وفاء الوفا، ج ۳، ص ۸۲۸
- ۱۴-مسلم، صحيح، كتاب الفتن، باب هلاك هذه الامة بعضهم ببعض، حدیث ۲۸۹۰
- ۱۵-به منطقه‌ای که مسجد قبا واقع است، عالیه و عوالی گفته می‌شود.
- ۱۶-مالك موطأ، ج ۱ باب ما جاء في الدعاء.
- ۱۷-ابن شبه، تاريخ، ج ۱، ص ۶۸
- ۱۸-سمهردى، وفاء الوفا، ج ۳، ص ۸۲۹
- ۱۹-صدقى، الخصال، ج ۱، ص ۸۳
- ۲۰-ابن نجار، اخبار مدينة الرسول، ص ۱۱۶
- ۲۱-مطري، التعريف بما آتت الهجرة، ص ۴۷
- ۲۲-به نقل محمد الياس در المساجد الأخرى، ص ۳۷
- ۲۳-عياشى، المدينه بين الماضي والحاضر، ص ۱۱۴
- ۲۴-الكافى، ج ۴، ص ۵۶۰
- ۲۵-الكافى، ج ۴، ص ۵۶۰
- ۲۶-الكافى، ج ۴، ص ۵۶۱
- ۲۷-در توضیح این موضوع، به «تاریخ حرم ائمه بقیع» از این نویسنده، صص ۲۷۳ - ۲۷۴ - ۲۷۵ مراجعه شود.
- ۲۸-بنابر آنچه در بحار الأنوار و مستدرک و الذريعة آمده، محدثین المشهدی از علمای مورد اعتماد بوده و كتاب او «المزار الكبير» مرجع كتب ادعیه و زيارات است. او از علمای قرن ششم می باشد و كتاب «المزار الكبير»ش به صورت خطی است که مرحوم صاحب «الذريعة الى تصانیف الشیعه» چند نسخه موجود آن را معرفی کرده است.
- ۲۹-المزار الكبير، صحن ۲۷ و ۲۸ به نقل از بحار الأنوار، ج ۱۰۰، ص ۲۲۵ و خاتمة مستدرک الوسائل ج ۱، ص ۳۵۹
- ۳۰-منهج السنّه، ج ۱، صص ۱۳ - ۶